



20268150520585

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20268150520585 DEL 18/06/2026 12:39:08
Expediente No. 2023815420300967E

Por la cual se decide un RECURSO DE QUEJA

**LA DIRECCIÓN TERRITORIAL CENTRO DE LA SUPERINTENDENCIA DE
SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**

En ejercicio de sus facultades y, en especial de las que le confiere el artículo 79 numeral 29, artículos 154 y 159 de la Ley 142 de 1994, modificados por la Ley 689 de 2001 y el artículo 24, numerales 3 y 4 del Decreto 1369 de 2020, Ley 1437 de 2011 y con fundamento en los siguientes:

I. ANTECEDENTES

Mediante escrito radicado en esta Entidad bajo el número SSPD 20235293014772 del 17 de agosto de 2023, el(a) señor(a) GERMAN ALBERTO SILVA GONZALEZ, usuario(a) de la cuenta contrato No. 62560711, interpuso recurso de queja en contra de la decisión empresarial No. 10790290-62560711 del 10 de agosto de 2023 proferida por la empresa VANTI S.A. E.S.P, identificada con Nit 800007813-5.

II. HECHOS Y ANTECEDENTES PROCESALES

1. El(a) Señor(a) GERMAN ALBERTO SILVA GONZALEZ, a través del radicado No. SSPD 20235293014772 del 17 de agosto de 2023, interpuso recurso de queja ante esta Superintendencia
2. Esta Superintendencia, actuando de conformidad con el numeral 3 del artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, requirió a la empresa con oficio No. SSPD 20238153101831 del 28 de agosto de 2023, para que allegara la totalidad del expediente.
3. La empresa no dio respuesta al requerimiento de la entidad.
4. Esta Superintendencia mediante radicado No. 20238153102601 del 28 de agosto de 2023, expidió certificado de cumplimiento del artículo 155 de la Ley 142 de 1994.
5. La Procuraduría delegada Preventiva y de Control de la Función Pública mediante radicado No. 20235293248612 del 04 de septiembre 2023 traslado por competencia a esta Entidad el recurso de queja interpuesto por el usuario.

la Superservicios comprometida con el Sistema de Gestión Antisoborno los invita a conocer los lineamientos, directrices y el canal de denuncias en el siguiente link: <https://www.superservicios.gov.co/Atencion-y-servicios-a-la-ciudadania/peticiones-quejas-reclamos-sugerencias-denuncias-y-felicitaciones>

Sede principal.
Bogotá D.C. Carrera 18 nro. 84-35
Código postal: 110221
PBX 60 (1) 691 3005. Fax 60 (1) 691 3059
sspd@superservicios.gov.co
Línea de atención 60 (1) 691 3006 Bogotá.
Línea gratuita nacional 01 8000 91 03 05
NIT: 800.250.984.6
www.superservicios.gov.co

Dirección Territoriales
Diagonal 92 # 17A – 42, Edificio Brickell Center, piso 3.
Código postal: 110221
Barranquilla. Carrera 59 nro. 75 -134. Código postal: 080001
Bucaramanga. Carrera 34 No. 54 – 92. Código postal: 680003
Cali. Calle 21 Norte N° 6N-14 EDIF. PORVENIR 2do piso. Código postal: 760046
Medellín. Avenida calle 33 nro. 74 B – 253. Código postal: 050031
Montería. Carrera 7 nro. 43-25. Código postal: 230002
Neiva. Calle 11 nro. 5 – 62. Código postal: 410010

6. El(a) Señor(a) GERMAN ALBERTO SILVA GONZALEZ, a través del radicado Nos 20235293229652 01 de septiembre de 2023, aportó anexos al recurso de queja interpuesto.

III. CAUSAL DE RECHAZO DEL RECURSO

No es posible establecer la causal de rechazo, esto debido a que la empresa no aportó el expediente requerido por la Entidad mediante oficio No. SSPD 20238153101831 del 28 de agosto de 2023.

IV. ARGUMENTOS DEL RECURSO DE QUEJA

El(a) Señor(a) GERMAN ALBERTO SILVA GONZALEZ, manifiesta que interpone el recurso de queja por cuanto no está de acuerdo con la respuesta emitida por la empresa.

V. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El recurso de queja se halla instituido como medio para que la parte afectada con la denegación del recurso de apelación, eleve petición al superior a fin de obtener la concesión del recurso denegado¹. Este supone la preexistencia de un proceso tramitado ante funcionario competente en una primera instancia y la subsiguiente denegación de la concesión del recurso de apelación que habría de conocer el respectivo superior con competencia para actuar². Así, la jurisprudencia señala que el recurso de queja solo tiene por objeto determinar si estuvo bien o mal denegado el recurso de apelación³.

La Ley 142 de 1994 en sus artículos 154⁴ y 159⁵, otorga competencia a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios -SSPD-, para resolver los recursos de apelación interpuestos de manera subsidiaria al de reposición, contra las decisiones proferidas por las empresas de servicios públicos al resolver sus peticiones, quejas, reclamaciones o recursos.

La doctrina define el recurso de queja como la vía procesal a través de la cual el recurrente persigue la concesión del recurso de apelación, que ha sido previamente rechazado por el funcionario de primera instancia. En ese contexto el alcance de la decisión que se profiere al resolverse un recurso de queja, se limita a la verificación de si la decisión del A-quo, en el sentido de denegar la concesión del recurso de apelación se encuentra ajustada o no a derecho, es decir, en el recurso de queja no se analiza de fondo las pretensiones del usuario, pues con fundamento en la Ley, a través de la autoridad administrativa competente únicamente se establece si es procedente o no ordenarle a la empresa, conceder el recurso subsidiario de apelación que haya sido rechazado en primera instancia.

¹Corte Suprema de Justicia, sentencia de 14 de abril de 1197, radicación No 6466 M.P. Nicolás Bechara Simancas.

²Corte constitucional, Sentencia T-433/00 de 14 de abril de 2000, expediente T-253.719 M.P. Álvaro Tafur Galvis.

³Concejo de Estado, Sección Cuarta. Sentencia de 4 de mayo de 1994, radicación No 018, M.P. Jaime Abella Zárate.

⁴ "ARTICULO 154.- De los recursos. El recurso es un acto del suscriptor o usuario para obligar a la empresa a revisar ciertas decisiones que afectan la prestación del servicio o la ejecución del contrato. Contra los actos de negativa del contrato, suspensión, terminación, corte y facturación que realice la empresa proceden el recurso de reposición, y el de apelación en los casos en que expresamente lo consagre la ley.

(...)El recurso de reposición contra los actos que resuelvan las reclamaciones por facturación debe interponerse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de conocimiento de la decisión. En ningún caso, proceden reclamaciones contra facturas que tuviesen más de cinco (5) meses de haber sido expedidas por las empresas de servicios públicos.

De los recursos de reposición y apelación contra los demás actos de la empresa que enumera el inciso primero de este artículo debe hacerse uso dentro de los cinco días siguientes a aquel en que la empresa ponga el acto en conocimiento del suscriptor o usuario, en la forma prevista en las condiciones uniformes del contrato.

(...) . La apelación se presentará ante la superintendencia."

⁵"ARTICULO 159.- (...). El recurso de apelación sólo puede interponerse como subsidiario del de reposición ante el gerente o el representante legal de la empresa, quien deberá en tal caso remitir el expediente a la superintendencia de servicios públicos domiciliarios".

El numeral 29 del Artículo 79 de la Ley 142 de 1.994, modificado por la Ley 689 de 2001; y los Artículos 154 y 159 Ibidem, otorgan competencia a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, para resolver los recursos de apelación interpuestos de manera subsidiaria al de reposición, contra las decisiones proferidas por las empresas de servicios públicos al resolver sus peticiones, quejas, reclamaciones o recursos.

El Capítulo VI del Título III del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo regula los recursos que proceden contra los actos administrativos; y el Artículo 74 establece que, por regla general contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:

“...2. El de Apelación, para ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito (...)

3. El de queja, cuando se rechace el de apelación.

El recurso de queja es facultativo y podrá interponerse directamente ante el superior del funcionario que dictó la decisión, mediante escrito al que deberá acompañarse copia de la providencia que haya negado el recurso.

De este recurso se podrá hacer uso dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la decisión.

Recibido el escrito, el superior ordenará inmediatamente la remisión del expediente, y decidirá lo que sea del caso”.

Es así que, siendo de la esencia del contrato de servicios públicos que el suscriptor o usuario pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos al contrato de servicios públicos, el recurso de apelación debe ser conocido y resuelto por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, según lo dispuesto en los artículos 152 al 159 de la Ley 142 de 1994, normas éstas que, por su carácter especial y según lo previsto en el numeral 1 del artículo 5 de la Ley 57 de 1887, en principio son de aplicación preferente respecto de aquellas de carácter general, como lo son, entre otras, las previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Por ende, en materia de recursos de reposición y en subsidio apelación presentada por los usuarios debe seguirse lo señalado en el artículo 154 de la Ley 142 de 1994 el cual prevé que sólo proceden los recursos (de reposición y en subsidio apelación) contra “**ciertas decisiones que afectan la prestación del servicio o la ejecución del contrato. Contra los actos de negativa del contrato, suspensión, terminación, corte y facturación que realice la empresa**”.

Una vez analizado el caudal probatorio, se tiene que esta Entidad requirió a la empresa para que allegara el expediente del usuario(a) con comunicación No. 20238153101831 del 28 de agosto de 2023, y la empresa no dio respuesta al requerimiento realizado por la Entidad, sin embargo éste Despacho evidencia que el usuario aportó con su recurso de queja, el acto empresarial No. 10790290-62560711 del 10 de agosto de 2023, a través del cual, la empresa se limita a informar que la actuación administrativa relacionada con la recuperación de consumo y la factura No. G200021226 se encuentra en firme, debido a que los recursos de reposición y apelación fueron presentados de manera extemporánea en el año 2020; asimismo, informa que el documento objeto de controversia tiene carácter meramente informativo y no constituye un acto administrativo susceptible de recursos en los términos del artículo 154 de la Ley 142 de 1994.

Así las cosas, al no tratarse de un acto administrativo definitivo, sino de una comunicación informativa, no proceden recursos contra el mismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el artículo 154 de la Ley 142 de 1994.

Adicionalmente, este Despacho verificó los antecedentes administrativos relacionados con la controversia objeto de análisis, encontrando que mediante Resoluciones Nos. SSPD 20248150694545 del 28 de octubre de 2024 y SSPD 20248150871145 del 05 de diciembre de 2024 esta Superintendencia resolvió actuaciones asociadas a la misma controversia derivada del proceso de recuperación de consumo, y de la reclamación de la factura G200021226, evidenciando que los actos allí estudiados correspondían igualmente a actuaciones de carácter informativo que reiteraban situaciones jurídicas previamente definidas, por lo cual mediante ambas resoluciones esta Superintendencia declaró improcedentes los recursos de queja interpuestos.

De igual manera de lo aportado por el usuario tampoco se puede tener certeza de que el usuario interpusiera recursos en contra de la decisión No. 10790290-62560711 del 10 de agosto de 2023 que le anuncio la no procedencia de los recursos de ley. En este sentido, es preciso señalar que el recurso de queja previsto en el numeral 3 del artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo procede únicamente cuando se rechaza el recurso de apelación. Por tanto, su finalidad no es controvertir directamente actos administrativos o comunicaciones emitidas por la empresa, sino revisar la legalidad del rechazo del recurso de apelación previamente interpuesto por el usuario.

Así las cosas, se observa que el recurso de queja presentado por el usuario fue interpuesto contra un documento mediante el cual la empresa informó que no procedía recurso alguno, y no frente a una decisión mediante la cual se hubiera rechazado un recurso de apelación previamente interpuesto. En consecuencia, no se configura el supuesto previsto para la procedencia del recurso de queja, toda vez que éste tiene por finalidad controvertir la decisión que rechaza el recurso de apelación y no actos de naturaleza meramente informativa.

Artículo 74. *Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:*

“(...)

3. El de queja, cuando se rechace el de apelación.

El recurso de queja es facultativo y podrá interponerse directamente ante el superior del funcionario que dictó la decisión, mediante escrito al que deberá acompañarse copia de la providencia que haya negado el recurso.

Artículo 78. *Rechazo del recurso. Si el escrito con el cual se formula el recurso no se presenta con los requisitos previstos en los numerales 1, 2 y 4 del artículo anterior, el funcionario competente deberá rechazarlo. Contra el rechazo del recurso de apelación procederá el de queja*

En virtud de lo señalado, es preciso indicar que el recurso de queja solo procede contra el rechazo por parte de la empresa del recurso de reposición y en subsidio apelación, sin embargo en el presente caso, no se acredita que el usuario hiciera uso de los recursos de ley, ni que la empresa rechazara algún recurso, lo que se evidencia es que la empresa le informó al usuario la improcedencia de los recursos, y frente a dicho acto el usuario interpuso recurso de queja. Por este motivo éste Despacho considera que el recurso de queja se torna improcedente.

Finalmente, respecto de los argumentos del recurso, es preciso manifestar que el recurso de queja no resuelve solicitudes de fondo, sino que está encaminado a establecer si es o no procedente conceder el recurso de apelación que fuera rechazado por la empresa, ya que el tema de fondo será avocado a través del recurso de apelación si este resultare procedente a través del recurso de queja.

En consecuencia, esta Dirección Territorial procederá a declarar IMPROCEDENTE el recurso de queja interpuesto en contra de la decisión empresarial No. 10790290-62560711 del 10 de agosto de 2023, por el(a) señor(a) GERMAN ALBERTO SILVA GONZALEZ de conformidad con lo anteriormente señalado.

En mérito de lo expuesto, este Despacho

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE el recurso de queja interpuesto por el(a) señor(a) GERMAN ALBERTO SILVA GONZALEZ, en contra de la decisión empresarial No. 10790290-62560711 del 10 de agosto de 2023, de conformidad con los argumentos expuestos en la parte motiva de esta decisión.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución al señor(a) GERMAN ALBERTO SILVA GONZALEZ A quien recibe notificaciones en el Local 2 de la Carrera 53 No. 74-97 de la ciudad de Bogotá D.C y/o en el correo electrónico germanasilvag@hotmail.com , haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos por estar agotado el procedimiento administrativo. De no lograrse la notificación personal debe hacerse de acuerdo con lo previsto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR Electrónicamente del contenido de la presente al Representante Legal de la empresa VANTI S.A. ESP - RODOLFO ENRIQUE ANAYA ABELLO, o a quien haga sus veces, al correo electrónico notificacionesSSPDGNF@grupovanti.com, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos por estar agotado el procedimiento administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación y contra ella no proceden recursos.

Dada en Bogotá D.C.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



NATALIA AMPARO DELGADO YARA
Directora Territorial Centro (E)

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 20201000057315 de 09 de diciembre del 2020 y modificada parcialmente mediante resolución 20201000057965 del 14 de diciembre de 2020.

Proyectó: María Paula Trujillo López – Contratista, Grupo REQ y Cumplimientos

Revisó: María Isabel Torres Cabrera – Contratista - DTC - Grupo REQ y Cumplimientos